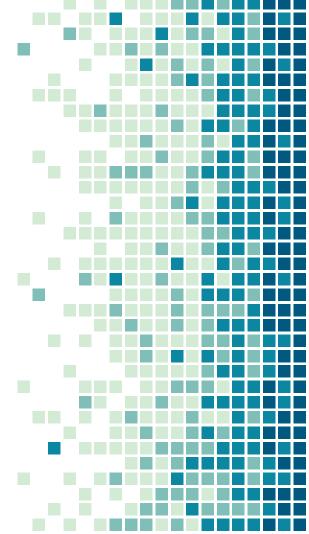
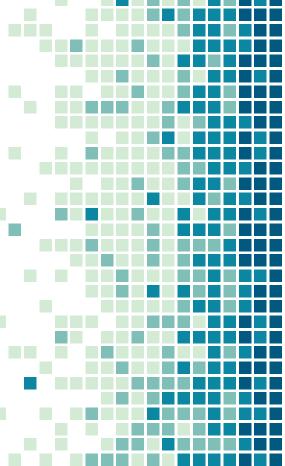
C++ from zero to hero Bonus Chapters



Quando inizi a studiare il C++



1.
Next-Gen Algorithms

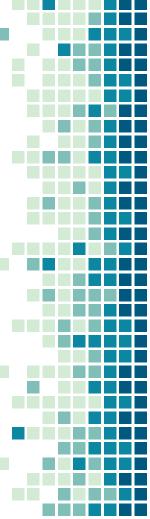


- A seguito dell'incredibile lavoro di Eric Niebler, il C++20 formalizza il concetto di Range e introduce un nuovo paradigma per lavorare sui dati
- Un range è qualsiasi tipo "iterabile" (formalmente: deve avere begin / end)
 Ad esempio:
 - vector
 - string



 Banalmente, tutto ciò che può essere usato in un range-based for loop è un range

```
for (auto i : rng)
// usa i
```



Possibili implementazioni di range:

- Una coppia di iteratori
- Un iteratore ed un contatore
- Un iteratore ed un predicato



 Gli algoritmi STL (non tutti) vengono dotati di overload che prendono un range:

Ad esempio:

```
vector<int> v = {...};
sort(v);
auto where = find(v, 10);
```



La vera rivoluzione è il concetto di **view:**

- wrapper che trasforma qualcosa in un range e ne nasconde la logica iterativa
- può riferirsi a dei dati ma non li può modificare
- descrive le operazioni da effettuare
- può essere composta in una pipeline
- ha una valutazione lazy



la view viene valutata solo quando ci si itera sopra

la view viene valutata solo quando ci si itera sopra

 Per modificare i dati possiamo ricorrere agli algoritmi oppure ad un altro concetto chiamato action

```
vector v ={10, 22, 10, 5, 20, 6, 5, 1, 4, 10};
v |= actions::sort | actions::unique;
```

 In questo caso la valutazione non è lazy ma ogni blocco della pipeline consuma i dati e poi li restituisce al blocco successivo

Esempi

Problemino di riscaldamento per interview tecnica:

Data una stringa di questo tipo: "aaaabbbcca"

Tornare in output la "compressione" dei caratteri uguali contigui, ad esempio:

Esempi

Matrix access (courtesy of WalletFox)

```
std::vector < std::vector < int>> m = { {1,2,3}, {4,5,6}, {7,8,9} };
auto nr = distance(m); // number of rows = 3
auto nc = distance(front(m)); // number of columns = 3
std::cout << "rows= " << nr << " cols=" << nc << "\n";
auto allRows = m | views::join; // [1,2,3,4,5..]
auto c0 = allRows | views::drop(0) | views::stride(nc); // [1,4,7]
auto c2 = allRows | views::drop(2) | views::stride(nc); // [3,6,9]
auto diagonal = allRows | views::stride(nc + 1); // [1,5,9]
std::cout << "c0: " << c0 << "\n";
std::cout << "c2: " << c2 << "\n";
std::cout << "diagonal: " << diagonal << "\n";</pre>
```

Esempi

FizzBuzz rivisitato (courtesy of WalletFox)

```
std::array<std::string,3> fizz {"","","Fizz"};
std::array<std::string,5> buzz {"","","","Buzz"};
auto r_fizzes = fizz | views::cycle; // [ , ,Fizz, , ,Fizz...]
auto r_buzzes = buzz | views::cycle; // [ , , , Buzz, , , , Buzz...]
auto r_fizzbuzz = views::zip_with(std::plus{}, r_fizzes, r_buzzes); // [ , ,Fizz, ,Buzz,Fizz, , ,Fizz, ]
auto r_int_str = views::iota(1) | views::transform([](int x){ return std::to_string(x);}); // [1,2,3...]
auto rng = views::zip_with([](auto a, auto b){return std::max(a,b);}, r_fizzbuzz, r_int_str);
std::cout << (rng | views::take(20)) << "\n";</pre>
```



La reazione media al codice di prima

Per allenarsi...

25% sconto:

ITALIANCPP25



https://www.walletfox.com/publications_ranges.php



2. Concorrenza & Parallelismo

C++ Concurrency Support History

- C++11 aggiunge il supporto alla concorrenza
 (thread, future, mutex, atomic, memory model, ecc)
- C++17 aggiunge il supporto agli algoritmi paralleli
- C++20 aggiunge il supporto alle coroutine
- C++23 potrebbe aggiungere supporto agli executor

<thread>

```
cout << "Main thread: " << this_thread::get_id() << "\n";
thread t1{[]{
    cout << "hello from another thread: " <<
     this_thread::get_id() << "\n";
}};
t1.join();</pre>
```

<thread>



<future>

```
int ComplicataFunzioneCheFaCose()
    this thread::sleep for(1s);
    return 23;
//...
// questo è un future<int>
auto resultWillBeHere = async(ComplicataFunzioneCheFaCose);
cout << "nel frattempo faccio altro...\n";</pre>
cout << resultWillBeHere.get() << "\n";</pre>
```

<future>

```
void ComplicataFunzioneCheFaCoseConPromise(promise<int> p)
    p.set value(ComplicataFunzioneCheFaCose());
//...
promise<int> p;
auto alsoWillBeHere = p.get_future();
ComplicataFunzioneCheFaCoseConPromise (move (p));
cout << alsoWillBeHere.get() << "\n";</pre>
```

Parallel STL

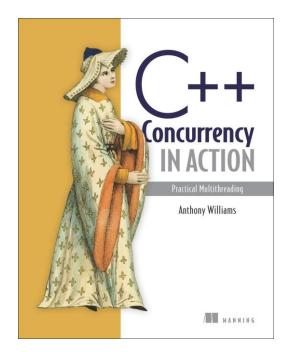
- Molti algoritmi vengono dotati di un overload che ne permette l'esecuzione attraverso policy di parallelizzazione:
 - sequenced policy: esecuzione non parallela (à la STL "classica")
 - parallel_policy: esecuzione può avvenire su altri thread (le operazioni su tali thread non sono "interleaved")
 - parallel_unsequenced_policy: esecuzione può essere vettorizzata o distribuita su più thread (interleaved possibile)
 - unsequenced_policy: esecuzione può essere vettorizzata (e.g. SIMD)

<algorithm> + <execution>

```
// esempio di parallel STL
vector<int> v(1'000'000);
default_random_engine re;
uniform_int_distribution<int> dist(0, 1024);
generate(begin(v), end(v), [&]{
    return dist(re);
});

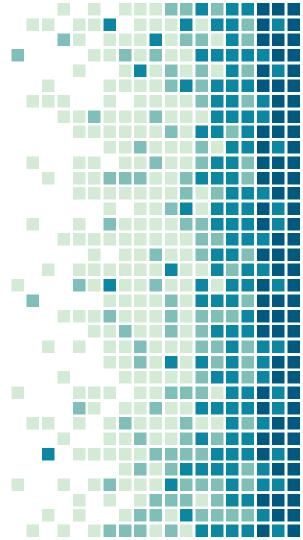
cout << *max_element(begin(v), end(v)) << "\n";
cout << *max_element(std::execution::par, begin(v), end(v)) << "\n"</pre>
```

Per approfondire





3. Lifetime Patterns



- In C++ non c'è il garbage collector
- di default, ogni oggetto viene distrutto quando esce di scope (lifetime automatico)

```
void pippo() {
    Oggetto o; // inizializzazione di o
    o.Foo();
    ...
} // o viene distrutto in uscita dallo scope
```

 Per "estendere" il lifetime di un oggetto si può ricorrere al lifetime dinamico

```
Foo* pippo() {
    Foo* o = new Foo();
    o->Foo();
    return foo; // compito del chiamante distruggerlo
}
```

 Per "estendere" il lifetime di un oggetto si può ricorrere al lifetime dinamico

```
Foo* paro() {
    Foo* Granew Foo()
    Pro* Cranew Foo()
    Pro* Cranew Foo()
    Pro* Cranew Foo()
    Pro* Cranew Foo()
    VERY BAD!
```

 Un altro problema del codice di prima sorge quando un puntatore viene copiato:

```
Foo* f = new Foo();
Foo* f2 = f;
...
delete f;
// e se faccio delete f2 ???
```

- Si prova ad evitare il più possibile di gestire a mano il lifetime degli oggetti e delle risorse
- Si usano, invece, dei wrapper
- I wrapper usano il principio di gestione automatica della memoria, usando questa idea:
 - Inizializzo la risorsa "dinamica" nel costruttore
 - La rilascio nel distruttore

Resource Acquisition Is Initialization (RAII)

 Il C++ garantisce che il distruttore venga chiamato anche in caso di eccezione

```
ifstream file("pippo.txt"); // file viene aperto
   string s;
  file >> s;
} // file viene chiuso
```

- Gestire il lifetime comporta anche decidere la semantica delle operazioni di copia (e di move)
- In generale si cerca di delegare questo compito solo a degli oggetti specifici, seguendo la filosofia della
 Rule of Zero (applicazione di <u>SRP</u>)
- In poche parole, le nostre classi di business non dovrebbero **mai** avere a che fare col lifetime degli oggetti, ma **queste responsabilità vanno incapsulate** in oggetti specifici che fanno <u>solo</u> quello

"Wrapper RAII portatili"

- Ma dobbiamo riscrivere un wrapper RAII ad-hoc ogni volta che ci serve gestire lifetime dinamico?
- No!
- Oltre a tipi che già conosciamo (come i containers), esistono dei "wrapper RAII portatili" che fanno del lavoro per noi con una semantica ben precisa: gli smart pointers

"Wrapper RAII portatili"

 Uno smart pointer wrappa un puntatore, ne fornisce accesso e ne gestisce automaticamente il lifetime attraverso una ben precisa semantica

```
Pippo* pippo = new Pippo();
pippo->Foo();
delete pippo;
```

```
unique_ptr<Pippo> pippo{new Pippo()};
pippo->Foo();
// distrutto in automatico
```

"Wrapper RAII portatili"

Che succede quando uno smart pointer viene copiato?

```
Foo* f = new Foo();
auto f2 = f;
...
delete f;
// se per sbaglio faccio delete f2 ???
```

```
unique_ptr<Foo> f{ new Foo() };
auto f2 = f; // ???
```

"Wrapper RAII portatili"

- Che succede quando uno smart pointer viene copiato?
- Dipende dalla semantica...
- Il codice di prima non compila!
- unique_ptrè come il proprietario di un'auto:
 - è l'unico proprietario
 - può trasferire la proprietà a qualcun altro (e non costa 400€)

```
unique_ptr<Foo> f{ new Foo() };
auto f2 = move(f);
// qui f non ha più niente dentro
```



"Wrapper RAII portatili"

- Esistono altri smart pointer?
- Sì, nella libreria standard ce ne sono altri due ma li teniamo fuori dai contenuti per non aggiungere troppa entropia...
- Vale la pena solo menzionare shared_ptr che modella una semantica di reference counting sul puntatore che wrappa

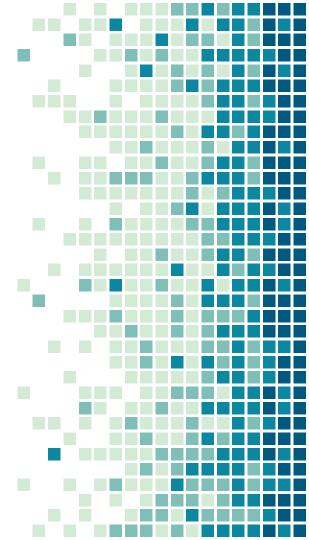
"Come creo un vector di oggetti astratti?"

```
vector<unique_ptr<ILogger>> loggers;
loggers.push_back(make_unique<ConsoleLogger>());
loggers.push_back(make_unique<FileLogger>());
loggers.push_back(make_unique<DebugViewLogger>());
//...
loggers[0]->Log("ciao");
```

Tuttavia esistono diverse alternative a questo tipo di design, sia come stile di programmazione che come paradigma...

Ad esempio: https://www.youtube.com/watch?v=blhUE5uUFOA

Programmazione a Compile-Time



Programmazione generica

- Funzioni e classi sono scritte usando dei tipi che vengono specificati in seguito
- Un modello primitivo di programmazione generica è costituito dall'overloading

```
int add(int a, int b) { return a + b; }
float add(float a, float b) { return a + b; }
```

Programmazione generica

- Tuttavia, nell'esempio precedente non potrei aggiungere "automaticamente" l'overload per std::string, nonostante questo tipo supporti l'operatore plus (+)
- Servirebbe un modo per farlo **generare** in automatico dal compilatore usando una sorta di **template**

```
Type add(Type a, Type b) { return a + b; }
```

Template in C++

Possiamo vedere un template come un **generatore** di codice che il compilatore può usare per **produrre** famiglie di classi e funzioni dove certi tipi vengono **sostituiti** in base all'utilizzo che se ne fa (tale sostituzione è fatta a compile-time)

```
template<typename T>
T add(T a, T b) { return a + b; }
add(1, 1); // compilatore produce add<int>
add(string{"ciao"}, string{"mondo"}); // produce add<string>
```

Un altro paradigma di programmazione

 Mentre nel paradigma Object-Oriented i tipi vengono discriminati in base alla loro interfaccia pubblica (e.g. ILogger), con i template contano solamente le operazioni che vengono fatte su di essi

```
template<typename T>
void DuckThis(T& duck) {
   duck.Duck();
}
void DuckThis(IDuck& duck) {
   duck.Duck();
}
```

- Con i template si possono fare delle cose incredibili e di una complessità disarmante...
- Tuttavia, il linguaggio e la libreria permettono di nascondere questa complessità...

```
cout << "ciao";
cout << 10;
cout << mioTipoCheSupportaOutOperator;</pre>
```

- Il mindset della generic programming è che molte decisioni possono essere prese a tempo di compilazione, influendo sul codice che viene generato
- Ad esempio, l'algoritmo std::copy riesce a copiare due range di qualsiasi tipo
- In alcuni casi la copia è fatta in blocco (e.g. memcpy)
- Questa possibilità viene "decisa" a compile-time

Nel caso di std::copy, gli implementatori della libreria possono **ispezionare** il tipo del range passato e, nel caso di un "oggetto semplice" (e.g. un POD) optare per un memcpy anziché una copia elemento per elemento

```
vector<int> v1 = {1,2,3,4};
vector<int> v2(4);
copy(begin(v1), end(v1), begin(v2));
```

```
template<typename T>
void copy naive impl(vector<T>& src, vector<T>& dst, true type) {
         memcpy(dst.data(), src.data(), sizeof(T) * src.size());
template<typename T>
void copy naive impl(vector<T>& src, vector<T>& dst, false type) {
    std::copy(begin(src), end(src), begin(dst));
template<typename T>
void copy naive(vector<T>& src, vector<T>& dst) {
    copy naive impl(src, dst, bool constant<is trivially copyable v<T>>{});
```

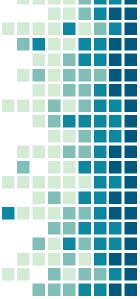
Esempio mooooolto semplice di tag dispatching



La reazione media al codice di prima



Quando ci prendi gusto coi template



- Decenni di evoluzione hanno reso il C++ uno dei linguaggi più potenti per scrivere codice generico
- Contestualmente, diversi idiomi e "trucchi" possono
 ritenersi superati dalle recenti evoluzioni del linguaggio
 e della libreria standard

Qualche altro esempio

```
template<typename T, typename Action>
void Iterate(const vector<T>& data, Action action) {
    if constexpr (is invocable v<Action, T>) {
              for each (begin (data), end (data), action);
    else {
              auto idx = 0:
              for (const auto& c : data) {
                         action(c, idx++);
vector<string> v1 = {"ciao", "come", "stai"};
Iterate(v1, [](auto i, auto index) {
    cout << i << " " << index << "\n";</pre>
});
Iterate(v1, [](auto i) {
    cout << "v1[" << index << "]=" << i << "\n";</pre>
});
```



Quando metti in produzione una nuova feature oscura del linguaggio per essere cool